

別讓常規駕馭理想

由當初我決定離開投資銀行，發展對教育的抱負，至今已經四年了。這數年間，或多或少要面對一些挑戰，但我還是慶幸做了這個決定，因為教育工作者所獲得的滿足感是無價的。

作為導師，我時常感到「教授思考」這個用詞有點矛盾，像是影射正確的思考模式是可以灌輸在腦袋裏面的。這顯然是一個謬誤。思考只可以啟發，而不可灌輸。老師們要啟發學生的思維，不能齋講，而要懂得一步步引導他們。這跟傳統的教育方法有點不同，並需要更高層次的技巧，例如要懂得發問引導性問題、帶領學生討論、適當地啟發他們思考等等。

好的老師不會局限學生的知識於課本和考試層面上，而會協助他們理解學習背後的動機。很多牛津劍橋的面試當中，考官經常強調數學和科學不應該只是死背理論，而是要體會邏輯思維和程式的意義，才能理解一堆抽象的數字背後的含意。同樣道理，人文科目往往被局限於歷史和地理科，有誰理解人文跟哲學、政治和社會學的關係？雖然這些科目可能被指 Out of Syllabus（課程大綱以外），但卻愈來愈備受西方教育推崇。這些學科都能開拓學生的思維和培養他們多方面的興趣。

作為一名老師和升學顧問，我經常感覺有如養育子女。每一個成功的學生背後，一定有支持他的父母，而且是懂得提問多於給予指令的家長。「你必須彈鋼琴」和「你想彈鋼琴嗎」是非常不同的，亦會得出不同的效果。諮詢孩子的興趣，是其中一種鼓勵他們獨立思考和主動學習的方法。家長須避免傾向「標準答案」，而該讓孩子找尋自己的興趣，跳出傳統框框。看見有些優秀的學生因父母的喜好而選讀非自己興趣的學科，結果失去學習的動力，實在令人痛心。

當然，給予自由度之餘，家長亦應設定某些準則，以免孩子養成壞習慣。但最終讓孩子跟隨自己的興趣是最重要的。很多頂尖學校的面試官都謂，他們看重的並非學生的能力，而是對科目真正的熱誠。

在香港，一個充滿既有價值觀和偏好的城市，「如何不讓常規駕馭個人理想」是一個很重要的課題。說易行難，但在現今社會裏，相信人愈來愈多人認同一點——每個行業都能創造成功的領導者。